

نمازِ عید کے بعد معانقہ کے جائز ہونے کا ثبوت

وِشَاحُ الْجَبِيدِ فِي تَحْلِيلِ مَعَانِقَةِ الْعِيدِ

۱۴۱۲ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

وِشَاخُ الْجَيِّدِ فِي تَحْلِيلِ مُعَانِقَةِ الْعِيدِ

(نماز عید کے بعد معانقہ کے جائز ہونے کا ثبوت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي عید رحمتہ وسع كل قريب
وبعيد، وجعل اعياد المؤمنين مُعَانِقَةً
بعض الوعد وعفو الوعيد، وفضل الصلوة
واكمل السلام على من تعانق عيد جماله
يعيد نواله، فوجه عید، وید
عید، يسعد بهما كل سعيد، وعلى
حزبي الال والاصحاب الذين هما
العیدان لا يام الايمان، وعلى كل من عانق جيد
وِشَاخُ الشهادتين بهجتان الايقان ما تعانق
الملوان، وتوارد العیدان، هُنا هم الله
بأعياد الاسلام، وعید الروية في
دار السلام، ولداه مزيد، واته يبدى
وليعيد -

تمام تعریف اللہ کے لئے، جس کی عید رحمت ہر دور و نزدیک
کو محیط ہے۔ اور جس نے اہل ایمان کی عیدوں کو صفائی
وعدہ اور معافی و عید سے بنگلیہ کیا۔ اور بہتر درود اور
کامل ترین سلام ہوان پر جن کی عید جمال (ان کی) عید
جود و نوال سے ہم آغوش ہے۔ جن کا چہرہ زیبا بھی عید
اور دستِ عطا بھی عید۔ ہر خوش نصیب ان دونوں سے
فیروز مند ہے اور ان کی آل و اصحاب دونوں جماعتوں پر
جو ایام ایمان کی دو عیدیں ہیں۔ اور ہر اس شخص پر جس
کی گردن گوہر یقین سے آراستہ قلاوہ شہادتین سے
ہمکنار ہے (یہ درود و سلام ہوں) جب تک روز
شب با ہم بنگلیہ اور دونوں عیدیں یکے بعد دیگرے
درود پذیر رہیں۔ اللہ انھیں عید ہائے اسلام اور جنت
میں عید دیدار کی مبارکباد سے نوازے۔ (ت)

اَمَّا بَعْدُ چند سال ہوئے کہ روزِ عید الفطر بعض تلامذہ مولوی گنگوہی نے بعض اہلسنت پر دوبارہ معافۃ طعن و انکار کیا کہ :

”شرع میں معافۃ صرف قادمِ سفر کے لئے وارد ہوا، بے سفر بدعت و ناروا۔ میں نے اپنے اساتذہ سے یوں ہی سنا۔“

ان سنیوں نے اس باب میں فقیر حقیر عبدالمصطفیٰ احمد رضا محمدی مسمیٰ حنفی قادری برکاتی بریلوی غفر اللہ لہ وحق سے سوال کیا فقیر نے ایک مختصر فتویٰ لکھ دیا کہ احادیث میں معافۃ سفر و بے سفر دونوں کا اثبات اور تخصیص سفر تراشیدہ حضراتؒ۔ بجز اللہ اس تحریر کا یہ نفع ہوا کہ ان صاحب نے اپنے دعویٰ سے انکار کر دیا کہ :

”نہ میں اس تخصیص کا مدعی تھا نہ اپنے اساتذہ سے نقل کیا۔“

خیر، یہ بھی ایک طریقہ توبہ رجوع ہے اور الزام کذب بھی زائل و مدفوع ہے کہ جب اپنے معبود کا کذب ممکن جائیں، کیا عجب کہ اپنے واسطے فرض و واجب مانیں۔

فل قادم سفر، سفر سے آنے والا۔ (مترجم)

فل یعنی میں نے اپنے فتوے میں لکھا کہ سفر سے آنے کی حالت اور اس کے علاوہ احوال میں بھی احادیث سے معافۃ کا جائز ہونا ثابت ہے، اور معافۃ کا جواز محض آمدِ سفر کی حالت سے خاص کرنا، ان حضرات کی اپنی گھڑی ہوئی بات ہے حدیث و فقہ سے اس پر کوئی معتبر دلیل ہرگز نہیں۔ (مترجم)

فل جب انہوں نے اپنے دعوے سے انکار کر دیا تو اتنا ظاہر ہو گیا کہ وہ اپنے پہلے قول پر نہ رہے اور جوازِ معافۃ بلا تخصیص تسلیم کر لیا۔ البتہ ان پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے دروغ گوئی سے کام لیا کہ پہلے ایک بات کہی پھر کہنے سے انکار کر ڈالا۔ مگر دیوبندی حضرات جب اپنے معبود کے لئے جھوٹ بولنا لگے مانتے ہیں، تو خود ان پر جھوٹ بولنے کا الزام عائد کیا جاسکتا ہے، بعید نہیں کہ وہ اسے اپنے لئے فرض و واجب مانتے ہوں، استاد محترم حافظِ ملت مولانا عبد العزیز صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور فرمایا کرتے تھے کہ علمائے دیوبند اور ان کے متبعین کا عقیدہ ہے کہ ”خدا جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولتا نہیں۔“ اگر خود ان کا بھی یہی حال ہو کہ ”جھوٹ بول سکتے ہیں مگر بولتے نہیں“ تو ان کے عقیدے کی رو سے شرک اور خدا کے ساتھ اس وصف میں برابری لازم آجائے گی، اسی لئے ان کے اپنے عقیدہ و قاعدہ پر فرض اور ضروری ہے کہ وہ جھوٹ بولیں۔ اگر ”جھوٹ بول سکتے ہیں مگر بولتے نہیں“ کی منزل میں رہ گئے تو مشرک ٹھہریں گے۔

(مترجم)

اب اس عیدِ اضحیٰ ۱۳۱۱ھ میں بعض علمائے شہر کے ایک شاگرد بعض اہلسنت سے پھر اُٹھے، انھوں پھر وہی فتوائے فقیر پیش کیا۔ خیالات کے پتے تھے ہرگز نہ سلجے، انھوں نے ان کے استاذ کو فتویٰ دکھایا، تصدیق نہ فرمائی تو جواب چاہا، مدت تک انکار پھر بعد اصرار وعدہ و اقرار، بالآخر مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب صفحہ ۵۳۹ جلد اول پر نشانی رکھ کر ارسال فرمایا اور بعض عبارات رد المحتار و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف سے حاشیہ چڑھایا۔ سائل مُصر ہوئے کہ ”جواب ضرور ہے آخر تحقیق حق نا منظور ہے“، فقیر نے چند ورق لکھ کر بھیج دئے اور رسالہ میں فتویٰ سابقہ کے ساتھ جمع کئے کہ ناظر دیکھیں، نفع پائیں، فقیر کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں و باللہ التوفیق و ہذا ۱۵ ذی القعدة ۱۳۱۲ھ

اس رسالہ کا بلحاظ فتویٰ سابق و تحریر لاسحق ذی القعدة پر انقسام، اور بنظر تاریخ کہ سبتم محرم ۱۳۱۲ھ کو لکھا گیا و شاخ الجید فی تحلیل معانقۃ البعد نام۔ والحمد للہ ولی الینعام (اور تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے جو احسان کا مالک ہے۔ ت)

عیدِ اول میں فتویٰ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۴۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ معانقہ بے حالت سفر بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ جو اُسے قدم مسافر کے ساتھ خاص اور اس کے غیر میں ناجائز بتاتا ہے، قول اس کا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب

کپڑوں کے اوپر سے معانقہ بطور بر و کرامت و اظہار محبت، بے فسادِ نیت و موادِ شہوت، بالاجماع جائز، جس کے جواز پر احادیث کثیرہ و روایات شہیرہ ناطق، اور تخصیص سفر کا دعویٰ محض بے دلیل، احادیث نبویہ و تصریحات فقہیہ اس بارے میں بوجہ اطلاق وارد، اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ مطلق کو اپنے اطلاق پر رکھنا واجب اور بے مدک شرعی تفسید و تخصیص مردود و باطل، ورنہ نصوص شرعیہ سے امان اٹھ جائے، کمالاً ینحفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

و معانقہ کی تائید مدورہ حسب قاعدہ ”ما فی کئی ہے اس لئے اس کا عدد ۱۰۰ نہیں بلکہ ۵ ہوگا اور پورے نام کا عدد ۱۰۰۰ نہیں بلکہ ۱۳۱۲ ہوگا۔ (مترجم)

و ان ہی سطور میں اعلیٰ حضرت نے پورے فتوے کا ماحصل اور تمام اعتراضات کا جواب ذکر کر دیا، ان جامع سطور کی قدرے تشریح درج ذیل ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

ابن ابی الدنیا کتاب الاخوان اور ویلی مسند الفردوس اور ابو جعفر عقیلی حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی واللفظ للعقیلی ،

انہ قال سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن المعانعة فقال تحية الامم و
میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معانعة
کو پوچھا، فرمایا: تحیت ہے امتوں کی، اور ان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

جواز معانعة کی مندرجہ ذیل شرطیں ہیں :

- (۱) معانعة کپڑوں کے اوپر سے ہو۔
- (۲) نیکی، اعزاز اور اظہار محبت کے طور پر ہو۔
- (۳) خرابی نیت اور شہوت کا کوئی دخل نہ ہو۔

مذکورہ بالا شرطوں کے ساتھ معانعة سفر، غیر سفر ہر حال میں جائز ہے۔

دلیل : اس کا ماخذ وہ روایات و احادیث ہیں جن میں قید سفر کے بغیر معانعة کا ثبوت ہے، جو لوگ صرف
آمد سفر کے بعد معانعة جائز بتاتے ہیں ان کا جواب یہ ہے :

- (۱) ان تمام احادیث و روایات میں مطلق طور پر جواز معانعة کا ثبوت ہے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں کہ
بس سفر سے آنے کے بعد معانعة جائز ہے، باقی حالات میں ناجائز۔ بلکہ بعض احادیث سے صراحتاً آمد سفر
کے علاوہ حالات میں بھی معانعة کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔
- (۲) شریعت کا قاعدہ ہے کہ جو حکم، مطلق اور کسی قید کے بغیر ہو، اسے مطلق ہی رکھنا واجب و ضروری ہے۔
- (۳) معانعة کے بارے میں جب یہ حکم مطلق اور قید سفر کے بغیر ہے، تو اسے مطلق رکھتے ہوئے سفر، غیر سفر
ہر حال میں معانعة جائز ہوگا۔
- (۴) ہاں اگر کسی حکم میں خود شریعت کی جانب سے تخصیص اور تقيید کا ثبوت ہو تو اس حکم کو مخصوص اور مقید ضرور
مانا جائے گا۔ مگر معانعة کے بارے میں سوائے ان شرائط کے جو ابتدا میں ذکر کی گئیں آمد و سفر وغیرہ کی
کوئی قید نہیں۔

(۵) لہذا جواز معانعة کے بارے میں بے دلیل شرعی آمد سفر کی قید لگانا محض باطل اور نامقبول ہے۔ (مترجم)
ول یہاں سے دلیل کی تفصیل فرمائی، سب سے پہلے ایک حدیث ذکر کی جس سے معانعة کی تاریخ آغاز معلوم ہوتی ہے
پھر فقہ حنفی کے مستند ماخذ سے وہ نصوص تحریر فرمائے جن کا حاصل ابتداء رقم فرما چکے۔ (مترجم)

کی اچھی دوستی، اور بیشک پہلے معافہ کرنے والے
ابراہیم خلیل اللہ ہیں علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام۔

اگر معافہ کرتے یا جتے کے اوپر سے جو توبہ کے
نزدیک جائز ہے اور مطلقاً (ت)

اگر معافہ کرنے والے دونوں مردوں پر کرتا یا جتہ ہو
تو یہ معافہ بالا جماع جائز ہے اور مطلقاً (ت)

طرفین (امام اعظم و امام محمد) اور امام ابو یوسف میں
اختلاف ایک تہمہ کے اندر معافہ کے بارے میں ہے
لیکن جب معافہ کرنے والا کرتا یا جتہ پہنچے ہو تو بالا جماع
اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی صحیح ہے۔ (ت)

اگر اس کے جسم پر کرتا یا جتہ ہو تو بلا کراہت بالا جماع
جائز ہے، ہدایہ میں اسی کو صحیح قرار دیا، متون فقہ میں
یہی ہے۔ (ت)

اس کا معافہ جب اس طرح ہو کہ کرتا یا جتہ

صالح و دھم و ان اول من عاتق خلیل اللہ
ابراہیم علیہ

خانیہ میں ہے،

ان كانت المعافاة من فوق قميص او جبة
جائز عند الكل اور مطلقاً۔

مجمع الانهر میں ہے،

اذا كان عليهما قميص او جبة جاز بالا جماع
اور مطلقاً۔

ہدایہ میں ہے،

قالوا الخلاف في المعافاة في ازار واحد واما
اذا كان عليه قميص او جبة فلا باس بها
بالاجماع وهو الصحيح۔

در مختار میں ہے،

لو كان عليه قميص او جبة جاز بلا كراهة
بالاجماع وصححه في الهداية وعليه
المتون۔

شرح نقایہ میں ہے،

عنائه اذا كانت معه قميص او جبة

۱۵۵/۳	مطبوعہ دار الکتب العلمیۃ بیروت	عمر بن حفص بن محبہ	کتاب القضاء البکیر ترجمہ نمبر ۱۱۴	۱۵۵/۳
۷۸۳/۴	مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ	عمر بن حفص بن محبہ	کتاب الخطر والاباحۃ	۷۸۳/۴
۵۴۱/۲	بیروت	عمر بن حفص بن محبہ	کتاب الکراہیۃ	۵۴۱/۲
۴۶۶/۴	مطبع یوسفی لکھنؤ	عمر بن حفص بن محبہ	"	۴۶۶/۴
۲۲۴/۴	مجتبائی دہلی	عمر بن حفص بن محبہ	کتاب الخطر والاباحۃ	۲۲۴/۴

او غیرہ لغیرہ بالاجماع وهو الصحیح^۱ یا اور کچھ حاکل ہو تو بالاجماع مکروہ نہیں، اور یہی
 اہم ملخصاً۔
 صحیح ہے اہم ملخصاً (ت)

اسی طرح امام نسفی نے کافی پھر علامہ تمحیل نابلسی نے حاشیہ در رمولی خسرو وغیرہ میں جزم کیا، اور
 یہی وقایہ و نقایہ و کنز و اصلاح وغیرہ متون کا مفاد۔ اور شروع ہدایہ و حواشی در مختار وغیرہ میں مقررہ ان
 سب میں کلام مطلق ہے کہیں تخصیص سفر کی ہو نہیں۔
 اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں،

اما معافۃ اگر خوف فتنہ نباشد مشروع است خصوصاً
 نزد قدم از سفر^۲ معافۃ میں اگر فتنے کا خوف نہ ہو تو جائز و مشروع ہے
 خصوصاً جب سفر سے آ رہا ہو۔ (ت)

یہ خصوصاً "بطلانی تخصیص پر نص صریح — رہیں احادیث نہیں، ان میں نزدیک کے لئے تحت نہیں کہ آن
 اگر ثابت ہے تو نہی مطلق۔ پھر اطلاق پر رکھے تو حالت سفر بھی گئی، حالانکہ اس میں نزدیک بھی ہم سے موافق۔ اور
 توفیق پر چلے تو علماء فرماتے ہیں وہاں معافۃ بطور شہوت مراد۔ اور پر نظر ہر کہ ایسی صورت میں تو بحالت سفر بھی
 بلکہ مصافحہ بھی ممنوع، تا بمعا فتنہ چہ رسد۔

۱ شرح نقایہ (علامہ قاری) کتاب الکراہیۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۲۹/۲
 ۲ اشعۃ اللمعات باب المصافحۃ والمعا فتنۃ نور یہ رضویہ سکھر ۲۰/۲

فل یہ ان احادیث سے استدلال کا جواب ہے جن میں معافۃ سے مانعت آئی ہے۔ توضیح جواب یہ ہے کہ ان
 احادیث میں مانعت مذکور ہے۔ اب اگر ان سے مطلقاً ہر حال میں مانعت مراد لیں تو سفر، غیر سفر ہر جگہ معافۃ
 ناجائز ہو گا جب کہ سفر سے آنے کے وقت مانعین بھی معافۃ جائز مانتے ہیں۔ اس لئے وہ اگر احادیث نہیں
 ہمارے خلاف پیش کریں تو خود ان کے بھی خلاف ہوں گی۔ لامحالہ جواز معافۃ اور مانعت معافۃ دونوں قسم
 کی حدیثوں میں تطبیق کرنا ہوگی، اور دونوں کے ایسے معنی لینے ہوں گے جن سے تمام احادیث پر عمل ہو سکے۔
 اور تطبیق یوں ہے کہ جہاں معافۃ سے مانعت ہے وہاں معافۃ بطور شہوت مراد ہے۔ اور جہاں جواز معافۃ
 کا ثبوت ہے وہاں معافۃ بے شہوت و فساد نیت مراد ہے جیسا کہ ہم نے ابتداءً ذکر کیا۔ اور ظاہر ہے کہ
 معافۃ بطور شہوت تو سفر سے آنے کے بعد بھی ناجائز ہے بلکہ اس طرح تو معافۃ کیا مصافحہ بھی ناجائز ہے۔
 احادیث جواز و منع کے درمیان یہ تطبیق مختلف فقہاء کرام نے فرمائی ہے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کا حوالہ
 کتاب میں پیش کر دیا ہے۔ (مترجم)

امام فخر الدین زکریا عینی الحنفی اور اکمل الدین بابر بنی غنیہ اور شمس الدین قسستانی جامع الرموز اور آفندی شیخی زادہ شرح طحقی الابحار اور شیخ محقق دہلوی شرح مشکوٰۃ اور امام حافظ الدین شرح وافی اور سیّد امین الدین آفندی حاشیہ شرح تنویر اور مولیٰ عبد الغنی نابلسی شرح طریقہ محمدیہ میں اور ان کے سوا اور علماء ارشاد فرماتے ہیں :

وهذا اللفظ الأكمل ، قال وفق الشيخ ابو منصور
(یعنی الماتریدی امام اهل السنة وسيد
الحنفية) بين الاحاديث فقال المكروه
من المعانقة ما كان على وجه الشهوة
وعبر عنه المصنف (یعنی الامام برهان الدين
الفرغاني) بقوله انما واحد فانه
سبب يفضي اليها فاما على وجه السبر
والكرامة اذا كان عليه قميص او
جبة فلا بأس به

(یہ اکمل الدین بابر بنی غنیہ کے الفاظ ہیں) انھوں نے فرمایا
شیخ ابو منصور (ماتریدی ، اہل سنت کے امام اور
حنفیہ کے سردار) نے (معانقہ کے جواز و منع دونوں
طرح کی) حدیثوں میں تطبیق دی ہے ، انھوں نے فرمایا
مکروہ وہ معانقہ ہے جو بطور شہوت ہو ۔ اور مصنف
(یعنی امام برهان الدین فرغانی صاحب ہدایہ) نے
اسی کو ایک تہم میں معانقہ کوٹنے سے تعبیر کیا ہے ،
اس لئے کہ یہ سبب شہوت ہو سکتا ہے ، لیکن نیکی
اور اعزاز کے طور پر کڑتا یا جُبہ پہنے ہوئے معانقہ ہو
تو اس میں کوئی حرج نہیں ۔ (دت)

اور کیونکر روا ہو گا کہ بے حالت سفر معانقہ کو مطلقاً ممنوع ٹھہرایے حالانکہ احادیث کثیر میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بار بار بے صورت مذکورہ بھی معانقہ فرمایا۔

فل یہاں سے استدلال نے ایک دوسرا رنگ اختیار کیا ، اعلم حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے سولہ احادیث ان کے
حوالوں کے ساتھ پیش فرمائی ہیں جن میں اُسی معانقہ کا ذکر ہے جو نیکی ، اعزاز اور اظہار محبت کے طور پر ہے ۔
خرابی نیت اور مواد شہوت سے ہر طرح دور ہے ۔ مگر بے حالت سفر ہے ۔ لہذا ان احادیث سے صراحتاً
یہ ثبوت فراہم ہو جاتا ہے کہ صرف قدم سفر کے بعد ہی نہیں بلکہ دیگر حالات میں بھی معانقہ بلا شبہ جائز و درست
ہے ۔ اور جب خود سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان تمام احوال میں معانقہ کا ثبوت حاصل ہو جاتا ہے
تو کوئی دوسرا اسے بدعت و نادر وا کہنے کا کیا حق رکھتا ہے ! (مترجم)

حدیث اول: بخاری و مسلم و نسائی و ابن ماجہ بطریق عدیدہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
وہذا اللفظ مؤلفٌ منها دخل حدیث بعضهم فی بعض (آئندہ الفاظ ان متعدد روایات کا مجموعہ ہے)
بعض کی احادیث بعض میں داخل ہیں۔ (ت)

یعنی ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت
بتولی زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مکان پر تشریف
لے گئے اور سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلایا
حضرت زہراؑ نے پیچھے میں کچھ دیر کی، میں سمجھا انھیں
بار پہناتی ہوں گی یا سنلا رہی ہوں گی، اتنے میں دوست
ہوئے حاضر آئے، نگے میں بار پڑا تھا، سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست مبارک بڑھائے،
حضور کو دیکھ کر امام حسن نے بھی ہاتھ پھیلائے،
یہاں تک کہ ایک دوسرے کو لپٹ گئے، حضور
نے ”گلے لگا کر“ دعا کی: الہی! میں اسے دوست
رکھتا ہوں تو اسے دوست رکھ اور جو اسے دوست
رکھے اسے دوست رکھ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال خرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فجلس بفناء بیت فاطمة رضی اللہ
تعالیٰ عنہا فقال ادعی الحسن
بن علی فحبسته شیئاً فظننت
انہا تلبيسہ منھا با او تغسلہ فجاء
یستند وفي عنقه السحاب
فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بیدہ ہکذا فقال الحسن
بیدہ ہکذا حتی اعتنق کل منہما
صاحبه فقال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اللہم
انی اُحبُّہ فَاُحِبِّہ وَاُحِبِّ مَنْ
یُحِبُّہ ۖ

حدیث دوم: صحیح بخاری میں امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرا ہاتھ پکڑ کر ایک
ران پر مجھے بٹھا لیتے اور دوسری ران پر امام حسین کو
اور ہمیں ”لپٹا لیتے“ پھر دعا فرماتے: الہی! میں
ان پر رحم کرتا ہوں تو ان پر رحم فرما۔

کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یاخذ بیدی فیقعہ فی علی فحیدہ
ویقعہ المحسین علی فحیدہ الاخری
ویضمتا ثم یقول رب انی ارحمہما فارحمہما

حدیث سوم: اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے:

فَمَعْنَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَى صَدْرِكَ فَقَالَ اللَّهُمَّ عَلَيْهِ الْحِكْمَةُ

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے سینے سے
لپٹایا، پھر دعا فرمائی، اے الہی! اسے حکمت
سکھا دے۔

حدیث چہارم : امام احمد اپنی مشند میں یعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

أَنَّ حُسَيْنًا وَحُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَسْتَبِقَانِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَضَبَّاهُمَا إِلَيْهِ

ایک بار دونوں صاحبزادے حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آپس میں دوڑ کرتے ہوئے
آئے حضور نے دونوں کو لپٹایا۔

حدیث پنجم : جامع ترمذی میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث ہے :

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَيُّ أَهْلِ بَيْتِكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ قَالَ الْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنُ وَكَانَ يَقُولُ لِفَاطِمَةَ أُمِّ ابْنِي
ابْنِي فَيَضُمُّهُمَا وَيَضُمُّهُمَا

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا گیا حضور
کو اپنے اہل بیت میں زیادہ پیارا کون ہے ؟
فرمایا : حسین اور حسین۔ اور حضور دونوں صاحبزادوں
کو حضرت زہرا سے بلوا کر سینے سے لگا لیتے اور
ان کی خوشبو سونگتے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
بازگ و سلم۔

حدیث ششم : امام ابو داؤد اپنی مشن میں حضرت اسید بن خضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

بَيْنَمَا هُوَ يَحْدُثُ الْقَوْمَ وَكَانَ فِيهِ
مَزَاحٌ بَيْنَمَا يَضْحَكُهُمْ فَطَعَنَهُ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خَاصِرَتِهِ بَعْدَ
فَقَالَ اصْبِرْ فَقَالَ اصْطَبِرْ قَالَ إِنَّ
عَلَيْكَ قَمِيصًا وَلَيْسَ عَلَيَّ قَمِيصٌ فَوَضَعَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَمِيصِهِ

اس اشنا میں کہ وہ باتیں کر رہے تھے اور ان کے
مزاح میں مزاح تھا، لوگوں کو ہنسارہے تھے کہ سید
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ٹکڑی ان کے پہلو میں
چبھوئی، انھوں نے عرض کی مجھے بدلہ دیجئے۔ فرمایا :
نے عرض کی حضور تو کرتا اپنے ہیں اور میں نکلتا تھا۔
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کرتا اٹھایا

۱۔ الصبح البخاری مناقب ابن عباس
۲۔ مسند احمد بن حنبل " " مناقب الحسن والحسين
۳۔ جامع ترمذی

۱۔ ۵۳۱/ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۔ ۱۴۲/ دار الفکر بیروت
۳۔ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۴۰-۵۳۹

فاحتضنه ويجعل يقبل كشعه قال انما
اردت هذا يا رسول الله ﷺ
انہوں نے حضور کو اپنی "کنار میں لیا" اور تہیہ گاہ
اقدمس کو چڑھنا شروع کیا پھر عرض کی: یا رسول اللہ!
میرا یہی مقصود تھا۔

عز دل عشاق حیلہ گر باشد
(عاشقوں کے دل بہانہ تلاش کرنے والے ہوتے ہیں)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ کل من احبہ وبارک وسلم۔

حدیث ہفتم: اسی میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،

ما لقیۃ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قط
الاصباحی وبعث الی ذات یوم ولم اکن
فی اہلی فلما جئت اخبرت بہ فاتیتہ
وہو علی سریر قال ترمنی فکانت تلک اجود
واجود ﷺ
میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوتا تو حضور ہمیشہ مصافحہ فرماتے۔ ایک دن
میرے بلائے کو آدمی بھیجا میں گھر میں نہ تھا، آیا تو
خبر پائی، حاضر ہوا، حضور تخت پر جلوہ فرماتے تھے گلے
سے لگالیا "تو اور زیادہ جیتہ اور نفیس تر تھا۔"

حدیث ہشتم: ابو بکر ام المومنین صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی،

قالت رأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الترمذیاً وقلۃً وھو یقول باحب
الوجید الشہید ﷺ
میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور
نے مولیٰ علی کو "گلے لگایا" اور پیار کیا، اور فرماتے
تھے میرا باپ نثار اس وجید شہید پر۔

حدیث نہم: طبرانی کبیر اور ابن شاہین کتاب السنۃ میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کرتے ہیں:

دخل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واصحابہ غدیرا فقال لیسبح کل رجل
الی صاحبہ فسبح کل رجل منهم
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ
ایک تالاب میں تشریف لے گئے حضور نے ارشاد
فرمایا، ہر شخص اپنے یار کی طرف پیرے۔ سب نے

۱ سنن ابوداؤد باب قبلۃ الجسد (کتاب الادب) مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۹۳/۲
۲ " " " " باب فی المعانقہ " " " " مطبوعہ مجتہدائی لاہور ۳۵۲/۲
۳ مسند ابوبکر مسند عائشہ مطبوعہ موسس علوم القرآن بیروت ۳۱۸/۲

الیٰ صاحبہ حتیٰ بقی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابوبکر فسبّہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الیٰ ابی بکر حتیٰ اعتنقه فقال لو کنت متخذاً خلیلاً لا اتخذت اباً بکر خلیلاً و لکنہ صاحبیؑ

حدیث دہمؑ: خطیب بغدادی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

قال کنا عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یطلم علیکم رجل لم یخلق اللہ بعدی احداً خیراً منہ ولا افضل ولہ شفاعۃ مثل شفاعۃ النبیین فما برحنا حتی طلم ابوبکر فقام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقبلہ و التزمہؑ

ہم خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے، ارشاد فرمایا: اس وقت تم پر وہ شخص چلے گا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد اس سے بہتر و بزرگ تر کسی کو نہ بنایا اور اس کی شفاعت شفاعت انبیاء کے مانند ہوگی، ہم حاضر ہی تھے کہ ابوبکر صدیق نظر آئے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیام فرمایا اور صدیق کو پیار کیا اور گلے لگایا۔

حدیث یازدہمؑ: حافظ عمر بن محمد ملا اپنی سیرت میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

قال راایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقفاً مع علی بن ابی طالب اذا قبل ابوبکر فصاً فحہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و عانقہ و قبل فاء فقال علی اتقبل فالی بکر فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا ابا الحسن منزلة

میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ کھڑے دیکھا اتنے میں ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر ہوئے، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے مصافحہ فرمایا اور گلے لگایا اور ان کے دہن پر بوسہ دیا۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے عرض کی، کیا حضور

ابن بکر عندی کمنزلت عند ابوبکر کا منہ چومتے ہیں؟ فرمایا: اے ابوالحسن! ابوبکر کا مرتبہ میرے یہاں ایسا ہے جیسا میرا مرتبہ میرے رب کے حضور۔

^{۱۲} حدیث دوازدهم: ابن عبد ربہ کتاب بھجۃ الجاسس میں مختصراً اور ریاض النضرہ میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مطولاً، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ابتدائے اسلام میں اظہار اسلام اور کفار سے حرب و قتال فرمانا، اور ان کے چہرہ مبارک پر ضرب رشید آنا، اس سخت صدمے میں بھی حضور اقدس سیدہ المہجوبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال رہنا، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دارالارقم میں تشریف فرما تھے اپنی ماں سے خدمت اقدس میں لے چلنے کی درخواست کرنا مفقلاً مروی، یہ حدیث ہماری کتاب مظلّم القمّاریّین فی ابائنا سبقتہ العُمّاریّین (۱۲۹۷ھ) میں مذکور، اس کے آخر میں ہے:

حتى اذا هدت الرجل وسكن الناس
خرجت ابيه يتسكى عليها حتى ادخلها
على النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فانكبت عليه فقبله
وانكب عليه المسلمون ورق له
صلى الله تعالى عليه وسلم
برقة شديدة. الحديث.

یعنی جب پہل موقوف ہوئی اور لوگ سو رہے ان کی والدہ ام الخیر اور حضرت فاروق اعظم کی بہن ام جمیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما انھیں لے کر چلیں، بوجہ ضعف دونوں پر نکیہ لگائے تھے، یہاں تک کہ خدمت اقدس میں حاضر کیا، دیکھتے ہی پروانہ وار شمع رسالت پر گر پڑے (پھر حضور کو بوسہ دیا) اور صحابہ غایت محبت سے ان پر گرے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے نہایت رقت فرمائی۔

^{۱۳} حدیث سیزدهم: حافظ ابو سعید شرف المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر ثم قال اين عثمان بن عفان؟ فوثبت وقال انا
حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے پھر فرمایا: عثمان کہاں ہیں؟ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بے تابانہ اُٹھے اور عرض کی: حضور! میں یہ

سیرت حافظ عمر بن محمد لا

سیرت الریاض النضرۃ ذکرام الخیر
مطبوعہ حسنی کتب خانہ فیصل آباد ۶۱/۷

دایا رسول اللہ فقال اذنت مني قدنا
منه فقصته ابي صديقه وقبيل
بين عينيه الم

حاضر ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا، میرے پاس آؤ۔ پاس حاضر ہوئے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے "سینہ سے لگایا" اور
آنکھوں کے نیچے میں بوسہ دیا۔

حدیث چہارم^{۱۲} : حاکم صحیح مستدرک میں بافادہ تصحیح اور ابویعلیٰ اپنی مسند اور ابونعیم فضائل صحابہ میں
اور برہان مجتہدی کتاب اربعین مسمیٰ بالماء المعبین اور عمر بن محمد ملا سیرت میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے راوی :

قال بينا نحن مع رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم في نفر من المهاجرين
منهم ابوبكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة
والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن
ابي وقاص فقال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم لينهض كل رجل الى كفوة و
نهض النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى
عثمان فاعتنقه وقال انت وليي في الدنيا
والآخرة

ہم چند مہاجرین کے ساتھ خدمت اقدس حضور سید
المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے حاضرین
میں خلفائے اربعہ وطلحہ وزبیر و عبد الرحمن بن عوف
وسعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے۔ حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : تم
میں ہر شخص اپنے جوڑ کی طرف اٹھ کر جائے اور خود حضور
والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی طرف اٹھ کر تشریف لائے ان سے "معافہ کیا" اور
فرمایا : تو میرا دوست ہے دنیا و آخرت میں۔

حدیث پانزدہم^{۱۵} : ابن عساکر تاریخ میں حضرت امام حسن مجتبیٰ وہ اپنے والد ماجد مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ
وجہہما سے راوی :

ان رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم
عائق عثمان بن عفان وقال قد عائقك اخي
عثمان فمن كان له اخ فليعاققه

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معافہ کیا اور فرمایا، میں نے
اپنے بھائی عثمان سے معافہ کیا جس کے کوئی بھائی ہو
اسے چاہئے اپنے بھائی سے "معافہ کرے"۔

لہ شرف المصطفیٰ (شرف النبی) باب بیعت و نعم
لہ المستدرک باب فضائل عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لہ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر حدیث ۳۶۲۴۰ مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ حلب ۵۷/۱۳

میدان انقلاب تہران ص ۲۹۰
مطبوعہ بیروت ۹۷/۳
مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ حلب ۵۷/۱۳

اس حدیث میں علاوہ فعل کے مطلقاً حکم بھی ارشاد ہوا کہ ہر شخص کو اپنے بھائیوں سے معاف کرنا چاہئے۔
حدیث شانزدہم: کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بتول زہرا سے فرمایا کہ عورت کے حق میں سب سے بہتر کیا ہے؟ عرض کی کہ ناجرم شخص اُسے نہ دیکھے۔ حضور نے ”گلے لگا لیا اور فرمایا،
 ذَرِيَّةٌ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ (یہ ایک نسل ہے ایک دوسرے سے۔ ت)

او کما ورد عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم (یا جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وارد ہے۔)
 بالکلہ احادیث اس بارے میں بکثرت وارد۔ اور تخصیص سفر محض بے اصل و فاسد۔ بلکہ سفر و بے سفر ہر صورت میں معافقت سنت، اور سنت جب ادا کی جائے گی سنت ہی ہوگی تا وقتیکہ خاص کسی خصوصیت پر شرع سے تصریحاً نہ ثابت نہ ہو، یہاں تک کہ خود امام طائفہ مانعین دہلوی رسالہ مذکور میں کہ مجموعہ زبدۃ النصارح میں مطبوع ہوا صاف مبہر کہ معافقت روز عید گو بدعت ہو بدعت حسنہ ہے۔ حدیث قال (یوں کہا۔ ت) :

ہمہ اوضاع از قسرت آن خوانی و فاتحہ خوانی کنواں کھودنے اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت و خورائیدن طعام سوائے کندن چپاہ و دوسری چیزوں اور دعا، استغفار، قربانی کے امثالہ دعا و استغفار و اُضحیہ بدعت ست سوا تمام طریقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا

ف ملوئی اسمعیل دہلوی پیشوایان علماء دیوبند کی اس عبارت میں چند باتیں قابلِ غور ہیں :

(۱) ایصالِ ثواب کے لئے کنواں کھودانا، دعا، استغفار، قربانی اور اسی طرح کی دوسری چیزیں بدعت نہیں بلکہ سنت سے ثابت ہیں۔

(۲) قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا اور اس طرح کے دوسرے طریقے بدعت ہیں مگر بدعت حسنہ ہیں۔

(۳) اس سے بدعت کی دو قسمیں معلوم ہوئیں، بدعت حسنہ، بدعت سیئہ۔ لہذا ہر بدعت بُری نہیں۔ اور ہر نیا کام صرف بدعت ہونے کے باعث ناجائز و حرام نہیں ہو سکتا بلکہ بعض کام بدعت ہوتے ہوئے بھی حسن اور اچھے ہوتے ہیں۔

(۴) روز عید کا معافقت، اور ہر روز فجر و عصر کے بعد مصافحہ بدعت حسنہ جائز اور اچھا ہے۔

مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری

منکرینِ اعلیٰ حضرت کا پورا رسالہ نہ مانیں، تمام احادیث و فقہی نصوص سے آنکھیں بند کر لیں مگر انھیں اپنے پیشوا ”سُئے عظم“ کے اقرار صریح اور کلام واضح سے ہرگز مغفرت نہ ہونا چاہئے۔ (مترجم)

بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معافقہ روز عید
و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر
سب بدعت ہیں، مگر خاص بدعت حسنہ ہیں، جیسے
عید کے دن معافقہ اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصافحہ
کرنا (بدعت حسنہ ہے)۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی
الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اسنی حنفی قادر
عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

اس کے معارضے میں جو فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کا پیش کیا گیا اس کی عبارت یہ ہے :
”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد خطبہ عیدین کے جو مصافحہ و معافقہ لوگوں میں مروج ہے
وہ مسنون ہے یا بدعت ؟ بَيِّنُوا تَوَجُّدُ وَا (بیان کرو اور اجر پاؤ۔ ت)
ہو المصنوع (وہی رستی تک پہنچاؤ) ہے بعد عید مصافحہ و معافقہ مسنون نہیں، اور علماء اس باب
میں مختلف ہیں، بعض بدعت مباحہ کہتے ہیں اور بعض بدعت مکروہہ۔ علیٰ کل تقدیر ترک اس کا

عہ اس کے بعد فتویٰ مذکور میں چار عبارتیں نقل کیں :

(۱) عبارت اذکار کہ اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں۔

(۲) عبارت در مختار کہ یہ بدعت مباحہ بلکہ حسنہ ہے کما ہو موجود فی الدرر وان اقتصر المجیب فی

النقل (یہ در مختار میں موجود ہے اگرچہ مجیب نے صرف نام پر کفایت کی ہے۔ ت)

(۳) عبارت رد المحتار کہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ہمیشہ بعد نماز کے جہاد و توجاہل سنت سمجھ لیں گے۔ اور ابن حجر شافعی
نے اسے مکروہ کہا ہے۔

(۴) عبارت مدخل ابن حاج مالکی المذہب کہ غیبت کے بعد ابن عیینہ نے جائز رکھا، اور عید میں ان لوگوں سے

جو اپنے ساتھ حاضر ہیں، نہیں۔ اور مصافحہ بعد عید مجھے معروف نہیں مگر (باقی بر صفحہ آئندہ)

و یعنی عید میں ان لوگوں سے معافقہ جائز نہیں جو اپنے ساتھ حاضر ہیں۔ (مترجم)

سہ مجموعہ زبدۃ النفاخ

نقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انه
تکرر المصافحة بعد اداء الصلوة
بکل حال لان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ
عنہم ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولانها
من سنن الروافضی ثم نقل عن ابن حجر
من الشافعية انها بدعة مکروهة لا اصل
لها فی الشرع وانه ینبیه فاعلمها اولاً و
یعذر ثانیاً ثم قال وقال ابن الحاج من
المالکية فی المدخل انها من البدع و
موضع المصافحة فی الشرع انما هو عند لقاء
المسلم لآخره لا فی اداء الصلوات فحیث
وضعها الشرع یضعها فینهی عن ذلك و
یزجر فاعلم لما فی به من خلاف
السنة اه رد المحتار قولہ
لا یخرج الخ ولا یخفی انت
فی کلام الامام نوع تناقض لانت

عہ کتبہ المعترض حاشیہ علی ما نقل فی
الفتاویٰ للکنویۃ فی عبارت الاذکار للامام النووی
رحمہ اللہ تعالیٰ من قولہ "لا یاس بہ فان
اصل المصافحة سنة وکونہم حافظوا علیہا
فی بعض الاحوال وفراطوا فی کثیر من الاحوال
او اکثرها لا یخرج ذلك البعض عن کونہ من
المصافحة التي ورد الشرع باصلها" ۱۲۸۱ منہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (د)

رد المحتار میں ہے کہ تبیین المحارم میں ملتقط سے منقول
ہے کہ اداۓ نماز کے بعد مصافحہ بہر حال مکروہ ہے
(۱) اس لئے کہ صحابہ نے بعد نماز مصافحہ نہیں کیا ،
(۲) اس لئے کہ یہ رافضیوں کا طریقت ہے اور
پھر علامہ ابن حجر شافعی سے منقول ہے کہ یہ مصافحہ
بدعت مکروہہ ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں
اس کے مرتکب کو اولاً تنبیہ کیا جائے گا، نہ مانے تو
سرزنش کی جائے گی۔ پھر فرمایا کہ ابن الحاج مالکی
مدخل میں لکھتے ہیں کہ یہ مصافحہ بدعت ہے (۳) اور
شریعت میں مصافحہ کا محل مسلمان کی اپنے مسلمان
بھائی سے ملاقات کا وقت ہے نمازوں کے بعد کے
اوقات مصافحہ کا شرعی محل نہیں، شریعت نے جو محل
مقرر کیا ہے اسے وہیں رکھے تو نمازوں کے بعد مصافحہ
کرنے والے کو رد کا اور زجر کیا جائے گا اس لئے کہ
وہ خلاف سنت فعل کا مرتکب ہے اور رد المحتار
(حاشیہ ذیل میں مندرج امام نووی کی عبارت اذکار پر

فتاویٰ مولوی عبدالحی لکھنوی میں امام نووی کی کتاب
اذکار سے منقول عبارت پر بریلی کے معترض مولوی صاحب
نے یہ حاشیہ لکھا ہے امام نووی کی عبارت یہ ہے :
"اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ اصل
مصافحہ سنت ہے ، اور اکثر حالات میں لوگ مصافحہ
کے اندر کوتاہی کرنے کے ساتھ صرف بعض حالات
میں اگر مصافحہ کی پابندی کرتے ہیں تو اس سے بعض
حالات والا مصافحہ (مثلاً مصافحہ بعد نماز) اس
مصافحہ جائزہ کے دائرے سے خارج نہ ہوگا جس کی اصلیت شرع سے ثابت ہے (ت)

اتیان السنة فی بعض الاوقات لایستحی بدعة مع ان عمل الناس فی الوقتین المذکورین لیس علی وجه الاستحباب المشروع، لان محل المصافحة المذکورة اول الملاقاة وقد یکون جماعۃ یتلاقون من غیر مصافحة یتصاحبون بالکلام وبمذاکرة العلم وغیره مدّة مدیدة ثم اذا اصلوا یتصافحون فاینت هذا من السنة المشروعة وبهذا اصرح بعض العلماء بانها مکروهة وخصّ انها من البدع المذمومة ۱۲ کذا فی المراقبة۔

تو بعض علمائے صراط فرمایا ہے کہ یہ مکروہ ہے اور اس کا شمار مذموم بدعتوں میں ہے۔ یہی عبارت مرقاة میں ہے۔ (ت)

عید ثانی میں

تحریر جواب و تقریر صواب و ازالہ اوہام و کشف حجاب — یعنی اُس تحریر کی نقل جو برسم جواب مولوی معترفی کے پاس مرسل ہوئی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولانا! دام مجدم، بعد ما هو المسنون ملتمس، فتویٰ فقیر دربارہ معانقہ کے جواب میں مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی جناب نے ارسال فرمایا اور اس کی جلد اول صفحہ ۵۲۸ طبع اول میں جو فتویٰ معانقہ

مولوی صاحب موصوف کی تحریر میں اسی طرح یہ ح " بنی ہوئی ہے مگر یہ عبارت مرقاة میں نہیں ہے عبارت میں اس کا موقع بھی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ (ت)

عند هکذا بخطه و لیست بهذه الحاء فی عبارة المراقبة ولا لها محل فی العبارة کما لا یخفی ۱۲ منه رضی الله تعالی عنه (م)

مندرج ہے پیش کیا اور اس کے حاشے پر تائیداً کچھ عبارت رد و الحجاز و مرقاة بھی تحریر فرمادی، سائل منظرہ کہ جب جناب سے یہ گزارش ہوئی کہ آیا یہ مجموعہ آپ کے نزدیک مستند ہے تو فرمایا: ہمارے نزدیک مستند نہ ہوتا تو ہم پیش کیوں کرتے؟ اور واقعی یہ فرمانا ظاہر و بجا ہے۔ فقیر کو اگرچہ ایسے معارضہ کا جواب دینا ضرور نہ تھا مگر حسب اصرار سائل، محض بغرض احقاقِ حق و اذہاقِ باطل چند التماس میں۔ معاذ اللہ کسی دوسری وجہ پر حمل نہ فرما۔ فقیر ہر مومن مسلمان کو مستحقِ ادب جانتا ہے خصوصاً جناب تو اہل علم و سادات سے ہیں، مقصود صرف اتنا ہے کہ جناب بھی بمقتضائے بزرگی حسب و نسب و عمر و علم ان گزارشوں کو بنظر غور و تحقیقِ حق استماع فرمائیں، اگر حق واضح ہو تو قبول، مرجوح و مامول کہ علماء کے لئے رجوع الی الحق عار نہیں بلکہ معاذ اللہ اصرار علی الباطل — قال تعالیٰ:

قَبِّلُوْا عِبَادِہٖ الَّذِیْنَ یَسْتَمِیْعُوْنَ الْقَوْلَ ۖ تَوْخِشِیْ سَادَۃَۤ اُنۡبِیَآءِہٖۤ اَنْ یَّجۡرَکَ اِلَیْہِمْ مِّنۡ دُوۡرِہِمْ ۚ فَاِذَا رَکِبۡتَہُمۡ فَسَبِّحۡ بِحَمْدِ رَبِّکَ ۚ وَیَسۡمِعُوْنَ اَحۡسَنَۃً ۚ

پھر اس کے بہتر پر چلیں۔ (ت)

التماسِ اول: اس مجموعہ فتاویٰ سے استناد الزاماً ہے یا تحقیقاً؟ علی الاقل فقیر نے کب کہا تھا کہ کسی معاصر کی تحریر مجھ پر حجت ہے، علی الثانی پہلے دلیل سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب خادمانِ علم پر احتجاجاً پیش کرنے کے قابل ہے۔

فل حاصل یہ ہے کہ ہم نے معانقہ عید کا جواز احادیثِ کریمہ سے ثابت کیا، مستند فقہی عبارتیں پیش کیں، اس احادیث اور نصوص سے مدلل فتوے کے جواب میں آپ مولوی عبدالحی صاحب کا فتویٰ مستند بنا کر پیش کر رہے ہیں ایسی مخالفت دلیل کا جواب تو کوئی ضروری نہ تھا مگر سائل کے اصرار پر حق کو حق دکھانے اور باطل و ناحق کو مٹانے کی خاطر آپ کی خدمت میں چند التماس ہیں، ان التماسوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ بنگاؤ غور دیکھیں اگر حق واضح ہو تو آپ سے اسے قبول کر لینے کی امید ہے اس لئے کہ حق کی طرف رجوع اور اسے قبول کر لینا علماء کے لئے عار نہیں بلکہ معاذ اللہ باطل و ناحق بات پر اڑے رہنا شانِ علماء کے خلاف ہے۔ (ت)

فل توضیح: آپ نے میرے فتوے کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب کا مجموعہ فتاویٰ مستند بنا کر پیش کیا ہے اس کا دُوبہ صورتیں ہو سکتی ہیں:

(۱) یا تو مجھے الزام دینا مقصود ہے کہ دیکھئے آپ کی مستند اور مافی ہوتی کتاب میں (باقی اگلے صفحہ پر)

دوم: شاید جناب نے اس مجموعہ کو استیعاباً ملاحظہ نہ فرمایا اس میں بہت جگہ وہ مسائل و کلمات ہیں جو آج کل کے فرقہ مانعین کے بالکل مخالف و قائلِ اصل مذہب ہیں۔ تمثیلاً ان میں سے چند کا نشان دوں۔
جلداول صفحہ ۵۳۱ پر لکھتے ہیں:

”کتب فقہیہ میں نظائر اس کے بہت موجود ہیں کہ ازمئہ سابقہ میں ان کا وجود نہ تھا مگر بسبب اغراضِ صالحہ کے حکم اُس کے جواز کا دیا گیا۔“

صفحہ ۲۹۲ پر ہے:

”الوداع یا الفراق کا خطبہ آخر رمضان میں پڑھنا اور کلماتِ حسرت و رخصت کے ادا کرنا فی نفسہ امر مباح ہے بلکہ اگر یہ کلمات یا عشبِ نہامت و توبہ سامعان ہوئے تو اُمیدِ ثواب ہے۔ مگر اس طریقہ کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہیں ملتا۔“

جلد دوم صفحہ ۷۰ میں ہے:

”کسے کہ می گوید کہ وجودیہ و شہودیہ از اہل بدعت اند قولش قابلِ اعتبار نیست و منشأ قولش جہل و نادانیت است از احوالِ اولیاء و از معنی توحید وجودی و شہودی و شاعرے کہ دم ہر دو فرقہ ساختہ قابلِ ملامت ست۔“
جو کہتا ہے کہ وجودیہ اور شہودیہ اہل بدعت سے ہیں اس کا قول قابلِ اعتبار نہیں اور اس کے قول کی بنیاد یہ ہے کہ وہ اولیاء کے احوال اور توحید وجودی و شہودی کے معنی سے جاہل و بے خبر ہے، اور جس شاعر نے دونوں فرقوں (وجودیہ و شہودیہ) کی مذمت کی ہے وہ قابلِ ملامت ہے۔ (ت)

صفحہ ۲۲۱ پر ہے:

”شغلِ برزخ اس طور پر کہ حضراتِ صوفیہ صافیہ نے لکھا ہے نہ شرک ہے نہ ضلالت، ہاں افراط و تفریط اس میں منجرِ ضلالت کی طرف ہے، تصریح اس کی مکتوباتِ مجدد الف ثانی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) آپ کے خلاف ہے، مگر میں نے کب کہا کہ اس زمانے کے کسی عالم کی تحریر مجھ پر حجت ہے؟ (۲) یا یہ کہ آپ نے خود تحقیقی طور پر اُسے سب کے لئے معتمد اور مستند بیان کر پیش کیا ہے، تو آپ کو پہلے دلیل سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب قابلِ استدلال اور علماء پر حجت و سند بنا کر پیش کرنے کے لائق ہے، اور جب یہ دونوں صورتیں صحیح نہیں تو اس مجموعہ فتاویٰ کو یہاں پیش کرنا ہی بے محل ہے۔ (مترجم)

۱۔ مجموعہ فتاویٰ مجدد الحی

۲۔ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

مطبوعہ مطبع یوسفی کھنؤ

میں جا بجا موجود ہے۔

جلد سوم صفحہ ۸۵ میں ہے،

سوال : وقتِ ختمِ قرآن در تراویح سہ بار

سورۃ اخلاص می خوانند مستحسن است یا نہ؟

جواب : مستحسن است۔

صفحہ ۱۲۷ پر ہے۔

سوال : بسم اللہ نشتن بر پیشانی میت از انگشت

درست است یا نہ؟

جواب : درست است۔

صفحہ ۱۵۲ میں ہے۔

در مجالس مولد شریف کہ از سورۃ والضحی تا آخر

می خوانند البتہ بعد ختم ہر سورۃ تکبیر می گویند راقم

شریک مجالس متبرکہ بودہ این امر را مشاہدہ کردم

ہم در مکہ معظمہ وہم در مدینہ منورہ وہم در جہدہ یک

طرفہ تریہ کہ صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں :

سوال : تراویح میں ختم قرآن کے وقت تین بار

سورۃ اخلاص پڑھتے ہیں یہ مستحسن ہے یا نہیں؟

جواب : مستحسن ہے۔

(ت)

سوال : انگلی سے میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا

درست ہے یا نہیں؟

جواب : درست ہے۔

(ت)

میلاد شریف کی محفلوں میں سورۃ والضحی سے آخر

قرآن تک پڑھتے ہیں، ہر سورۃ ختم کرنے کے بعد

تکبیر کہتے ہیں۔ راقم نے ان متبرکہ محفلوں میں شریک

ہو کر اس امر کا مشاہدہ کیا ہے مکہ معظمہ میں بھی،

مدینہ منورہ میں بھی اور جہدہ میں بھی۔ (ت)

فل ارواح سے تو برطانی، تصویر شیخ، شغل برزخ وغیرہ سے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ ایک مدلل رسالہ ہے

الیا قوتہ الواسطۃ فی قلب عقد السابطۃ (۱۳۰۹ھ) جس میں نصوص علماء اور مستشرقین مانعین کی عبارتوں

سے اس کا جواز ثابت فرمایا ہے، قابل مطالعہ ہے۔ (مترجم)

لہ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

۵۷/۳ مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ باب التراویح " " "

۱۲۳/۱ " " " باب ما يتعلق بالموتی " " "

۵۲/۳ " " " باب القراءة فی الصلوۃ " " "

سوال : پارچہ جھنڈا سالار مسعود غازی در
مصرف خود آورد یا تصدق نماید ؟
جواب : ظاہراً در استعمال پارچہ مذکور بصرف
خود و چھ کے موجب بڑہ کاری باشد نیست و
اولی آنست کہ بمساکین و فقراء دہد

سوال : سید سالار مسعود غازی کے جھنڈے
لاکڑی اپنے مصرف میں لائے یا صدقہ کر دے ؟
جواب : مذکورہ کپڑا اپنے مصرف میں لانے کے
اندر بظاہر گناہ کی کوئی وجہ نہیں۔ اور بہتر یہ ہے
کہ مساکین و فقراء کو دے دے۔ (ت)

جنا ب سے سوال ہے کہ مولوی صاحب کے یہ اقوال کیسے ؟ اور ان کے قائل و معتقد کا حکم کیا ہے ؟
خصوصاً شغل برزخ کو جائز جاننے والا معاذ اللہ مشرک یا گمراہ ہے یا نہیں ؟ اور جس کتاب میں ایسے
اقوال مندرج ہوں مستند و معتد تھہرے گی یا پایہ احتجاج سے ساقط ہوگی ؟ بینوا توجروا۔
سوم : مولوی صاحب نے اس فتویٰ میں معافۃ عید کی نسبت صرف اتنا حکم دیا کہ ”ترک اس کا اولیٰ ہے“
اس سے ممانعت درکنار اصلاً کراہت بھی ثابت نہیں ہوتی ”اؤ کویت ترک نہ مشروعیت و اباحت کے منافی
نہ کراہت کو مستلزم“ رد المحتار میں ہے :

الاقصاء علی الفاتحة منون لا واجب فکان
الضم خلاف الاولی وذلک لاینافی المشروعة
والاباحۃ بمعنی عدم الاثم فی الفعل
والترک لہ

نماز فرض کی تیسری چوتھی رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پر
اکتفا کرنا صرف منون ہے، واجب نہیں۔ تو
ان رکعتوں میں سورۃ طہانا خلاف اولیٰ ہوگا اور یہ اس کے
جائز و مباح ہونے کے منافی نہیں۔ اباحت بایں معنی
کہ کرنے نہ کرنے دونوں میں کوئی گناہ نہیں۔ (ت)

ول فقہار اگر یہ حکم کریں کہ فلاں امر کا ترک بہتر ہے تو اس سے ہرگز یہ نہیں ثابت ہوتا کہ وہ چیز ناجائز ہے بلکہ
مکروہ ہونا بھی لازم نہیں آتا۔ یہ ایک عظیم قاعدہ ہے جو حفظ کر لینے کے قابل اور بہت سے مقامات میں
مفید ہے۔ اس قاعدے کے پیش نظر مولانا عبدالحی صاحب نے معافۃ عید کے متعلق جب صرف اتنا لکھا کہ اس
کا نہ کرنا بہتر ہے تو اس سے معافۃ مذکور کا ناجائز یا مکروہ ہونا بالکل ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا
کہ کرنے تو کوئی حرج نہیں۔ پھر ممانعت معافۃ کے بارے میں فتویٰ مذکور سے استدلال ہی بالکل بیکار اور اپنے
خلاف استدلال ہے۔ (ت)

اسی میں ہے :

صَوْرَةٌ فِي الْبَحْرِ فِي صَلَوةِ الْعِيدِ عِنْدَ
مَسْئَلَةِ الْأَكْلِ بَانِدٍ لَا يُلْزَمُ مَنْ تَرَكَ
الْمُسْتَحَبَّ ثُبُوتَ الْكَرَاهَةِ "اذْلا بُدَّ لَهَا
مِنْ دَلِيلٍ خَاصٍّ" اهـ وَأَشَارَ الْحَافِ ذَلِكُ
فِي التَّحْرِيرِ الْأَصُولِ بِأَنَّ
"خِلَافَ الْأَوَّلِ مَا لَيْسَ فِيهِ
صِغَةُ نَهْيٍ كَتَرَكَ صَلَوةَ الْفُضْحَى
بِخِلَافِ الْمَكْرُوهَةِ تَنْزِيهِهَا لَيْتَ

بحر الرائق میں جہاں یہ مسئلہ ہے کہ نماز عید سے پہلے
کچھ کھالینا مستحب ہے وہیں ہے کہ اس مستحب کو
اگر کسی نے ترک کر دیا تو وہ فعل مکروہ کا مرتکب نہ ہوگا
کیونکہ ترک مستحب سے کراہت کا ثبوت لازم نہیں،
اس لئے کہ مکروہ ہونے کے لئے کوئی خاص دلیل
ضروری ہے۔ اور اس کی طرف تحریر اصولی میں بھی
اشارہ کیا ہے کہ خلافِ اولیٰ وہ ہے جس میں ممانعت
اور نہی کا صیغہ نہ ہو۔ جیسے نماز چاشت کا ترک بخلاف
مکروہ تنزیہی کے کہ اس میں نہی و ممانعت کا صیغہ
ہوتا ہے۔ (ت)

پھر اگر جناب کے نزدیک بھی حکم وہی ہے جو مولوی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تو تصریح فرمادیجئے
کہ عید کا معافہ شرعاً ممنوع نہیں، نہ اس میں اصلاً کوئی حرج ہے، ہاں نہ کرنا بہتر ہے کہ لے تو مضائقہ نہیں۔
چہارم : آپ نے جو عبارات رد المحتار و مرقات نقل فرماتیں ان میں معافہ عید کی ممانعت کا کہیں ذکر نہیں
اُن میں تو مصافحہ بعد نماز فجر و عصر یا نماز پنجگانہ کا بیان ہے، اور جناب کو منصب اجتہاد حاصل نہیں کہ ایک
مسئلہ کو دوسرے پر قیاس فرما سکیں۔ اگر فرمائیے کہ "جو دلائل اس میں لکھے ہیں یہاں بھی جاری۔"

أقول : یہ محض ہوس ہے، اُن عبارتوں میں تین دلیلیں مذکور ہوئیں :

(۱) محل مصافحہ ابتدائے طاقات سے نہ بعد صلوات۔

(۲) یہ مصافحہ مخصوصہ سنت روافض ہے۔

(۳) صحابہ کرام نے یہ خاص مصافحہ نہ کیا۔

یہ تینوں تعلیلیں اگرچہ فی انفسہا خود ہی حلیل اور ناقابل قبول ہیں کماحققناہ بتوفیق اللہ تعالیٰ
فی فتاؤنا (جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی مدد سے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) ولہذا
قول اصح یہی ٹھہرا کہ وہ مصافحہ مخصوصہ بھی جائز و مباح ہے کما سنذکر ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ

ہم ان شار اللہ تعالیٰ آگے ذکر کریں گے۔ ث) مگر ہمارے مسئلہ دائرہ یعنی معانقہ عید سے دو دلیل پیش
کو تو اصلاً علاقہ نہیں۔

محلی مصافحہ خاص ابتدائے لقا ہو تو بھی ”معانقہ“ کی اُس وقت سے تخصیص ہرگز مسلم نہیں و حسن
ادعیٰ فعلیہ البیان (جو مدعی ہو بیان اس کے ذمہ۔ ت)

مولوی صاحب لکھنوی کا بے دلیل و سند لکھنا مسموع نہیں ہو سکتا، بلکہ معانقہ مثل تقبیل اظہار سرور
یشاشت و ودا و محبت ہے، جیسے تقبیل خاص ابتدائے لقا سے مخصوص نہیں، یوں ہی معانقہ۔

جناب نے فتویٰ فقیر میں حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مروی کتاب السنۃ ابن شاپین

و معجم کبیر امام طبرانی ملاحظہ فرمائی ہوگی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تالاب پر نے میں

امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گلے لگایا۔ — و نیز حدیث اسید بن حصیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مروئی سنن ابی داؤد کہ انھوں نے باتیں کرتے کرتے حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گڑنا اٹھانے

کی درخواست کی حضور نے قبول فرمائی، وہ حضور کے بدن اقدس سے لپٹ گئے اور تہی گاہ مبارکہ پر بوسہ دیا

— و نیز حدیث صحیح مستدرک کہ اثنائے مجلس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سحر ذی النورین

سے معانقہ فرمایا۔ — و نیز حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے اُن سے پوچھا، عورت کے لئے سب سے بہتر کیا ہے؟ عرض کی: یہ کہ کوئی نامحرم اُسے نہ دیکھے۔

حضور نے گلے سے لگایا۔ — ان سب صورتوں میں ابتدائے لقا کا وقت کہاں تھا کہ معانقہ فرمایا گیا۔

— یوں ہی پیار سے اپنے بچوں، بھائیوں، زوجہ کو گلے لگانا شاید اول ملاقات ہی پر جائز ہوگا،

پھر ممانعت کی جائے گی؟

یوں ہی مصافحہ بعد نماز فجر و عصر اگر کسی وقت کے روافض نے ایجاد کیا اور خاص ان کا شعار رہا ہو،

اور بدی وجہ اس وقت کے علماء نے اہلسنت کے لئے اسے ناپسند رکھا ہو تو معانقہ عید کا زبردستی اس

پر قیاس کیونکر ہو جائے گا، پہلے ثبوت دیکھئے کہ ”یہ رافضیوں کا نکالا اور انھیں کا شعار خاص ہے“ ورنہ

کوئی امر جائز کسی بد مذہب کے کرنے سے ناجائز یا مکروہ نہیں ہو سکتا۔ لاکھوں باتیں ہیں جن کے کرنے

میں اہلسنت و روافض بلکہ مسلمین و کفار سب شریک ہیں۔ کیا وہ اس وجہ سے ممنوع ہو جائیں گی؟

بحر الرائق و در مختار و رد المحتار وغیرہ ملاحظہ ہوں کہ ”بد مذہبوں سے مشابہت اُسی امر میں ممنوع ہے
جو فی نفسہ شرعاً مذموم یا افس قوم کا شعار خاص یا خود فاعل کو اُن سے مشابہت پیدا کرنا مقصود ہو ورنہ
زہار و جبر ممانعت نہیں۔“

رہا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نہ کرنا، یہ تنہا دلیل منع نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تینوں کتب مستندہ اعلیٰ
مجموعہ فتاویٰ و ردالمحتار و مرقاة شریف اور ان کے سوا صد ہا کتب معتبرہ اس کے بطلان پر گواہ ہیں۔ فقہاء کرام
سیکڑوں چیزوں کو یہ تصریح فرما کر کہ نوید ہیں جائز بلکہ مستحب و متحسن بلکہ واجب بتاتے اور محدثات کو اقسام
خمسہ کی طرف تقسیم فرماتے ہیں، مجموعہ فتاویٰ کی عبارتیں گزریں، ردالمحتار میں ہے،

قوله ای صاحب بدعة ای محترمة
والا فقد تكون واجبة كنصب الادلة
لرد على اهل الفرق الضالة وتعمد
النحو المفهم الكتاب والسنة ومندوبة
كاحداث نحو رباط ومدرسة وحل
احسان لم يكن في الصدر الاول و
مكرهة كزخرفة المساجد ومباحة
كالتوسع بلذیذ المآكل والمشارب و
الثياب كما في شرح الجامع الصغير للمناوي
عن تهنيد النووي ومثله في الطريق
المحمدي للبرکویؒ

شارح کا قول "صاحب بدعت" یہاں بدعت سے
مراد حرام بدعت ہے، ورنہ بدعت واجب بھی ہوتی
ہے۔ جیسے گمراہ فرقوں کا رد کرنے کے لئے دلائل قائم
کرنا، علم نحو سیکھنا جس سے کتاب و سنت کو سمجھ سکیں۔
مستحب بھی جیسے سرائے اور مدرسہ جیسی چیزیں تعمیر کرنا
اور ہر وہ نیک کام جو زمانہ اول میں نہ رہا ہو۔ مکروہ
بھی جیسے مسجدوں کو آراستہ و منقش کرنا۔ مباح بھی
جیسے کھانے پینے کی لذت چیزوں اور کپڑوں میں وسعت
و فراخی کی راہ اختیار کرنا۔ جیسا کہ علامہ مناوی کی شرح
جامع صغیر میں علامہ نووی کی کتاب تہذیب سے منقول
ہے، اور اسی طرح علامہ برکوی کی کتاب الطریق المحمدیہ
میں مذکور ہے۔ (ت)

مرقات شریف میں ہے،

احداث ما لا ينالها الكتاب والسنة كما
سنقره بعد ليس بمذموم
پھر ایک صفحہ کے بعد بدعت کا واجب و حرام و مندوب و مکروہ و مباح ہونا مفصل ذکر فرمایا۔
عالمگیری میں ہے،

لاباس بكتابة أسامي السور وعدد الآي

معصفت شریف میں سورتوں کے نام، اور آیتوں کی

وہو ان کا احداثا فہو بدعة حسنة
و کہ من شئ کانت احداثا و ہو بدعة
حسنة۔

تعداد لکھنے میں کوئی حرج نہیں، اور وہ اگر چہ نئی
ایجاد اور بدعت ہے مگر بدعت حسنة ہے اور
بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو نیا ایجاد تو ہیں مگر بدعت
حسنة ہیں۔ (ت)

امام ابن الہمام فتح القدر میں رکعتیں قبل مغرب کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ
تعالیٰ عنہم سے ثابت نہ ہونا ثابت کر کے بتاتے ہیں :

ثم الثابت بعد هذا هو نفى المنذ وبية اما
ثبوت الكراهة فلا الا ان يدل دليل
اخری
پھر اس ساری بحث کے بعد صرف یہ ثابت ہوا کہ نماز
مغرب سے پہلے دو رکعتیں مندوب و مستحب نہیں لیکن
مکروہ ہونا ثابت نہیں، ہاں اگر ثبوت کراہت پر کوئی
اور دلیل ہو تو البتہ۔ (ت)

مع ہذا حضرات تابعین زمانہ تین قرن تک اختیار تشریع مانتے، اور محدثات تابعین کو بھی غیر مذموم
جانتے ہیں، تو صرف عدم فعل صحابہ سے استدلال ان کے طور پر بھی ناقص و ناتمام ہے۔ کلام ان مباحث
میں طویل ہے کہ ہم نے اپنے رسائل عدیدہ میں ذکر کیا یہاں بھی دو حرف مجمل کافی ہیں و باللہ التوفیق۔
پہنچیم : رد المحتار و مرقات کی یہ عبارتیں اگر جناب نے دیکھیں تو درر و غرر و کنز الدقائق و وقایہ و نقایہ و
مجمع و منقح و اصیلاح و ایضاح و تنویر و غیرہ عامہ متون مذہب کے اطلاقات ملاحظہ فرمائے ہوتے جنہوں نے
مطلقاً بلا تقييد و تخصیص مصافحہ کی اجازت دی۔ درمختار و حاشیہ علامہ طحاوی و شرح علامہ شہاب شلبی و

و تابعین کسی چیز کی ایجاد اور جائز و مشروع قرار دینے کا اختیار صرف تین زمانوں تک محدود مانتے ہیں :

(۱) زمانہ رسالت (۲) زمانہ صحابہ (۳) زمانہ تابعین

ان کے اس نظریہ سے اتنا ثابت ہے کہ زمانہ تابعین کی ایجادات بھی بُری نہیں۔ تو مصافحہ مذکورہ کی
محامنت کے ثبوت میں صرف صحابہ کرام کے نہ کرنے سے استدلال ناقص و ناتمام ہے، اپنے ہی نظریہ کے مطابق
یہ بھی ثابت کرنا تھا کہ زمانہ تابعین میں بھی اس کا وجود و ثبوت نہیں۔ (ت)

فتح اللہ العین حاشیہ کنز و غنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ درر و حاشیہ مراقی الفلاح و نسیم الریاض شرح
شفائے امام قاضی عیاض و مجمع بحار الانوار و مطالب المؤمنین و مستوی شرح مؤطا و تلمکۃ شرح اربعین علامہ برکونی
للعلامہ محمد آقند و حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ للعلامہ النابلسی و فتویٰ امام شمس الدین بن امام سراج الدین خانوقی
و غیر ہم علمائے حنفیہ کی تصریحات جلیلہ بھی دیکھی ہوتی ہیں کہ صاف صاف مصافحہ مذکورہ اور اسی طرح مصافحہ عید
کو بھی جائز بلکہ مستحسن بلکہ سنت بتاتے ہیں۔ درمختار میں ہے :

اطلاق المصنف تبعاً للدرس والکنز والوقایۃ
والمجمع والملتق وغیرہا یفید جوازها
مطلقاً ولو بعد العصر وقولهم انه بدعة
ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ السنووی فی
اذکارہ وغیرہ فی غیرہ ^{لہ}

درر، کنز، وقایہ، مجمع، ملتقی، وغیرہ کے اتباع
میں مصنف نے بھی یہاں مصافحہ کا ذکر مطلق رکھا ہے
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصافحہ مطلقاً جائز ہے
خواہ بعد عصر ہی کیوں نہ ہو۔ اور لوگوں کا یہ کہنا کہ وہ
بدعت ہے تو اس سے مراد بدعت مباحہ حسنہ ہے،
جیسا کہ امام نووی نے اذکار میں اور دوسرے علماء
نے دوسری کتابوں میں افادہ فرمایا ہے۔ (ت)

اصلاح و ایضاح میں ہے :

کثرة تقبیل الرجل وعناقه فی ازار واحد
و جاتر مع قمیص کمصافحة ^{لہ}

آدمی کا بوسہ دینا اور معافقہ کرنا ایک ازار میں
مکر وہ ہے اور گرنا پہن کر ہو تو جائز ہے، جیسے
مصافحہ جائز ہے۔ (ت)

حدیقہ ندیہ میں ہے :

بعض المتأخرین من الحنفیۃ صرح بالکراہۃ
فی ذلک ادعاءً بانہ بدعة مع انه داخل
فی عموم سنة المصافحة مطلقاً ^{لہ}

بعض متأخرین حنفیہ نے اس مصافحہ کے بدعت ہونے
کا دعویٰ کرتے ہوئے اسے صراحتاً مکر وہ بتایا ہے
باوجودیکہ وہ مطلق مصافحہ کے عموم میں داخل ہو کر
مسنون ہے۔ (ت)

۳۸۱/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب المحظوظ والاباحۃ	لہ در المختار
			لہ اصلاح و ایضاح
۱۵۰/۲	مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	المحلن الثامن الاربعون	لہ الحدیقۃ الندیۃ

مجمع البحار میں ہے :
 هِيَ مِنَ الْبَيْعِ الْمُبَاحَةِ ^ط (یہ مصافحہ ان بدعتوں سے ہے جو مباح ہیں۔ ت)
 آپ کی اسی رد المحتار میں بعد نقل عبارت امام نووی ہے :

قال الشيخ ابو الحسن البكري و تقيد بـ
 بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في
 زمانه والا فقلب الصلوات كلها كذلك -
 كذا في رسالة الشرنبلالي في المصافحة
 ونقل مثله عن الشمس الحانوتي وانه
 أفتى به مستدلا بعموم
 النصوص الواردة في مشروعيتها
 وهو الموافق لما ذكره
 الشارح من اطلاق المتن في

شيخ ابو الحسن بکری فرماتے ہیں امام نووی نے بعد فجر و
 عصر کے قید کے ساتھ مصافحہ کا ذکر اس لئے فرمایا کہ
 ان کے زمانے میں یہی رائج تھا، ورنہ بعد فجر و عصر
 کی طرح تمام نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے۔ یہی
 علامہ شرنبلالی کے اس رسالہ میں ہے جو انھوں نے
 مصافحہ کے بارے میں لکھا ہے اور اسی کے مثل علامہ
 شمس الدین حانوتی سے منقول ہے۔ انھوں نے
 جواز مصافحہ کے بارے میں وارد شدہ احادیث اور
 نصوص سے استدلال فرماتے ہوئے اس مصافحہ کے
 بھی جائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور یہی اس کے
 موافق ہے جو شارح (صاحب رد مختار علامہ الدین
 حصکفی) نے متن فقہ کا اطلاق ذکر کیا ہے۔ (ت)

شاہ ولی اللہ دہلوی مستوی میں کلام امام نووی نقل کر کے کہتے ہیں :
 اقول وهكذا ينبغي ان يقال في
 المصافحة يوم العيد في
 میں کتا ہوں جس طرح امام نووی نے مصافحہ بعد فجر و
 عصر کے جواز میں استدلال کیا ہے یہی استدلال
 مصافحہ روز عید میں بھی جاری ہونا چاہئے۔ (ت)
 اور بعض نسخ مستوی میں ”والمعافقة يوم العيد ايضا“ (اور روز عید کے ”معافقتہ“ میں بھی۔ ت)
 بھی ہے۔

۲۵۰/۲	مطبوعہ نول کشور لکھنؤ	تحت لفظ صفحه	لے مجمع البحار الانوار
۳۸۱/۶	مطبوعہ راجہ ایم سعید کپڑی کراچی	کتاب المحظور والاباحہ	لے رد المحتار
۲۲۱/۲	”	باب استحباب المصافحة	لے مستوی

”مناصحة في تفتيح مسائل المصافحة“ میں مکملہ شرح اربعین سے ہے،

لا وجد لجواب ابن حجر الشافعي و قد
سئل عن المصافحة بعد الصلوة فقال
هي بدعة انتهي، لان حالة السلام حالة
اللقاء لان المصلي لما احرم
صرا غائباً عن الناس مقبلاً
على الله تعالى، فلما ادعى حقه
قيل له ارجع الى مصالحك وسلم
على اخوانك لقد ومك عن غيبتك، و
لذلك ينوي القوم بسلامه كما
ينوي الحفظة و اذا سلم يندب
المصافحة وتسبب كالسلام. كما
اجاب شيخ الاسلام شيخ
مشايخنا شمس الدين محمد
بن سراج الدين الحانوق
وقد رفع له هذا السؤال فقال
نص العلماء على ان المصافحة
للمسلم لا للكافر مسنونة من غير
ان يقيدوها بوقت دون وقت
لقوله عليه الصلوة والسلام
من صافح اخاه المسلم
وحرته يده تناثرت ذنوبه و
نزلت عليها مائة رحمة
تسعة وتسعون منها
لا سبقهما و واحدة لصاحبه

علامہ ابن حجر شافعی نے مصافحہ بعد نماز سے متعلق
جواب دیتے ہوئے اُسے بدعت کہا ہے، اُن کے
اس جواب کی کوئی قابل قبول وجہ نہیں، اس لئے کہ
مصافحہ بعد نماز بھی مصافحہ اول ملاقات ہے کیونکہ
سلام نماز کی حالت، حالت ملاقات ہے۔ اس لئے
کہ جب مصلیٰ نے تحریمہ باندھ لیا تو وہ انسانوں سے
غیر حاضر اور خدا کی طرف متوجہ ہو گیا، پھر جب سنی اللہ
کی ادائیگی سے فارغ ہوا تو اس سے کہا گیا کہ اب
اپنے کاموں اور مصالح کی طرف واپس ہو اور اپنے
مسلمان بھائیوں کو سلام کر، کیونکہ تو اپنی غیر حاضری
اور غیبت سے آ رہا ہے اسی لئے تو اپنے سلام میں
لوگوں کی بھی نیت کرے گا، جیسے محافظ فرشتوں کی
نیت کرے گا۔ اور جب سلام کیا تو مصافحہ اس کے لئے
مندوب یا مسنون ہے۔ جیسے سلام، اسی طرح
شیخ الاسلام، ہمارے مشائخ کے شیخ شمس الدین محمد
بن سراج الدین حانوقی نے جواب دیا ہے، اُن کے
سامنے یہ سوال پیش کیا گیا تھا تو انھوں نے فرمایا علماء
نے کافر سے تو نہیں مگر مسلمان سے مصافحہ کو کسی خاص
وقت کی کوئی قید لگائے بغیر مسنون ہونے پر نص
فرمایا ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے، ”جس نے اپنے مسلمان بھائی سے
مصافحہ کیا اور اپنے ہاتھ کو حرکت دی تو اس کے گناہ جھٹے
ہیں، اور دونوں پر کل ستر چھتیس نازل ہوتی ہیں،“ تنافی
اس کے لئے جس نے مصافحہ میں سبقت و پیش قدمی کا

وقال ايضا ما من مسلمين
يلقيان فيتصافحان الا غفر
لهما قبل ان يتفرقا فالحديث الاول
يقتضى مشروعية المصافحة
مطلقا اعم من ان تكون
عقب الصلوات الخمس والجمعة و
العيدين او غير ذلك - لان النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم لم
يقيدها بوقت دون وقت والدليل
العام عند الحنفية اذ لم يقع فيه
تخصيص من الادلة الموجبة للحكم قطعا،
كالدليل الخاص وقالوا الدليل
العام يعارض الخاص لقوته -
والدليل ههنا عام لان صيغة
"مَنْ" من صيغ العموم وكذا نقل
عن شيخ مشايخنا العلامة
المقدسي حديث "من صافح مسلما وقال
عند المصافحة اللهم صل على محمد
وعلى آل محمد لم يبق من ذنوبه شيء"
فصيغته ايضا من صيغ العموم ذكره
الشَّيْبَانِيُّ في رسالته المسماة "بسعادة
اهل الاسلام" -

ایک اس کے دوسرے ساتھی کے لئے " اور
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ جب
دو مسلمان ایک دوسرے سے ملے پھر مصافحہ
کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان کی مغفرت ہو جاتی
ہے " پہلی حدیث کا مقتضی ہے کہ مصافحہ مطلقاً
جائز و مشروع ہو، خواہ نماز پنجگانہ، جمعہ اور عیدین کے
بعد ہو یا کسی اور وقت - اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے مصافحہ کو کسی خاص وقت سے مقید
نہ فرمایا۔ اور حنفیہ کے نزدیک دلیل عام کا بھی وہی مرتبہ
ہے جو دلیل خاص کا ہے، جبکہ دلیل عام حکم کو قطعی طور
پر لازم کرنے والی دلیلوں سے کوئی تخصیص نہ ہوتی ہو،
بلکہ وہ تو اس کے قائل ہیں کہ دلیل عام اتنی قوی ہوتی
ہے کہ دلیل خاص کے معارض اور اس پر ترجیح یافتہ
ہوا کرتی ہے اور یہاں دلیل مصافحہ بھی عام ہے
اس لئے کہ حدیث میں کلمہ "مَنْ" ہے جو صیغہ عموم
سے ہے، یوں ہی ہمارے شیخ المشائخ علامہ مقدسی
سے یہ حدیث منقول ہے "جس نے کسی مسلمان سے
مصافحہ کیا اور بوقت مصافحہ (درود شریف) اللهم
صل على محمد وعلى آل محمد" پڑھا تو اس کے
گناہوں سے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ اس حدیث
کا صیغہ بھی عموم کا صیغہ ہے۔ اسے علامہ شرنبلالی
نے اپنے رسالہ "سعادة الاسلام" میں ذکر کیا ہے۔

علامہ سید ابوالسعود ازہری حاشیہ کرتے ہیں،

شہاب الدین شلبی کی شرح میں ہے، نماز فجر عصر کے بعد جو مصافحہ رائج ہے اس کی کوئی اصل نہیں، مگر اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ (ت)

فی شرح الشہاب الشلبی وما اعتادہ الناس بعد صلوٰۃ الصبح والعصر فلا اصل لہ لکن لا بأس بہ الخ

غنیۃ حاشیہ غرر و درر باب صلوٰۃ العیدین میں ہے :

عید کے دن عید گاہ کو پیادہ جانا اور دوسرے راستے سے واپس آنا یہی مستحب ہے، اور بالفاظ تقبل اللہ و متنا و منکم (اللہ ہمارے تمہارے عمل قبول فرمائے) مبارکباد پیش کرنا کوئی منکر اور بُرا نہیں، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے، اسی طرح مصافحہ بھی، بلکہ وہ تو تمام نمازوں کے بعد ہر ملاقات کے وقت سنت ہے اور اس بارے میں سعادت اہل الاسلام بالمصافحۃ عقب الصلوٰۃ والسلام نامی ہمارا ایک رسالہ ہے۔ (ت)

المستحب الخروج ماشيا والرجوع من طریق اخر والتهنئة بتقبل الله منا ومنكم لا تنكر كما في البحر و كذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها عند كل لقاء ولنا فيها رسالة سميتها "سعادة اهل الاسلام بالمصافحة عقب الصلوٰۃ والسلام"۔

فتح المعین علی شرح العلامة الملا مسکین میں ہے :

عید کے دن مسرت و خندہ روئی ظاہر کرنا اور تقبل اللہ منا و منکم (اللہ ہم سے اور تم سے قبول فرمائے) کے ذریعہ مبارکباد دینا مستحب ہے، اسی طرح مصافحہ بھی، بلکہ یہ تو تمام نمازوں کے بعد اور ہر ملاقات کے وقت سنت ہے، شریب لایہ۔ (ت)

من المستحب اظهار الفرح والبشاشة (الی قوله) والتهنئة بتقبل الله منا و منكم وكذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوات كلها وعند كل لقاء، شریب لایہ۔

علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ نور الایضاح میں فرماتے ہیں :

کذا اطلب المصافحة فهي سنة اسی طرح مصافحہ بھی مطلوب ہے بلکہ یہ تو تمام نمازوں

فتح المعین حاشیہ علی شرح ملا مسکین کتاب الزکات فی الاصل فی الاستبصار مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴۰۶/۱
غنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ غرر باب صلوٰۃ العیدین مطبوعہ احمد مصر ۱۴۲/۱
فتح المعین علی شرح العلامة الملا مسکین " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲۵/۱

إطلاق متون کے موافق ہو۔

اُمّتوں نے یوں فرمایا کہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو گیا، اور علّٰی اُسی پر اولیٰ ہے جو اطلاق متون کے موافق ہو (تحریرات)

حيث قال قد اختلف التصحيح والفتوى كما رأيت والعمل بما وافق اطلاق المتون الأولى - بحر

در مختار میں ہے :

یہ حکم بر بنائے معتد ہے، اس لئے کہ اختلاف ترجیح کے وقت اطلاق متون ہی کو ترجیح ہے (تحریرات)

على المعتمد لانه متى اختلف الترجيح مرجح اطلاق المتون ، بحر

اور جب کہ ترجیح صرف اسی طرف ہے تو اس قول کا اختیار فقہارت سے بالکل بر طرف ہے،

اور مختار میں ہے :

ہم عام مقلدین پر تو بس اُسی کی پیروی کرنا ہے جسے ان بزرگوں نے رائج و صحیح قرار دے دیا۔ (ت)

امانحن فعلينا اتباع ما رجحوه و صححوه

اسی میں ہے :

مرجوح قول پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کی مخالفت ہے۔ (ت)

الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع

الحمد للہ اب حق با حسن وجہ واضح ہو گیا، اُمید کرتا ہوں کہ جناب بھی اب تو مصافحہ مذکورہ و معانقہ عید کے جواز و اباحت پر فتویٰ دیں گے اور اپنے تلامذہ کو ان امور جائزہ کے طعن و انکار سے باز رہنے کی ہدایت کریں گے واللہ الہادی و ولیّ الایادی۔

ششم : الحمد للہ کہ ضمن تقریر میں مسئلہ مصافحہ بعدِ صلوٰۃ بھی صاف ہو گیا، اور تعلیلاتِ ثلثہ کا علیل ہونا بھی منکشف ہو گیا۔ ثالث پر کلام تو صراحتہ گزرا اور اول کا جواب عبارتِ تملکہ شرح اربعین و نسیم الریاض سے واضح ہوا کہ بعدِ ختم نماز ملنا بھی ابتدائے لقا ہے، ولہذا اس وقت سلام مشروع ہوا، تو مصافحہ کیوں

۴۲/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	مطلب رسم المفتی	۱۔ رد المحتار
۴۴/۱	" " "	"	۲۔ رد المحتار
۴۴/۱	" " "	"	۳۔ " "
"	" " "	"	۴۔ " "

نامشروع ہونے لگا۔ رہی تعلیل ثانی اس کے جواب کا اشارہ کلام فقیر میں گزرا کہ مشابہت صرف ان تین صورتوں میں مذموم ہے ورنہ نہیں۔

تکمیل کلام : اتنا اور سن لیجے کہ کسی طائفہ باطلہ کی سنت جیسی تک لائق احترام رہتی ہے کہ وہ ان کی سنت رہے، اور جب ان میں سے رواج اٹھ گیا تو ان کی سنت ہونا ہی جاتا رہا، احترام کیوں مطلوب ہوگا۔ مصافحہ بعد نماز اگر سنت روافض تھا تو اب ان میں رواج نہیں، نہ وہ جماعت سے نماز پڑھتے ہیں نہ بعد نماز مصافحہ کرتے ہیں، بلکہ شاید اول لغا پر بھی مصافحہ ان کے یہاں نہ ہو کہ ان اعدائے سنن کو سنن سے کچھ کام ہی نہ رہا۔ تو ایسی حالت میں وہ علت سرے سے مرفوع ہے۔

در مختار میں ہے :

یجعلہ بطن کفہ فی یدہ الیسری، وقیل
الیمنی الا انہ من شعائر الروافض
فیجب التحریض عنہ، قہستانی وغیرہ۔
قلت ولعدہ کان وبان فیتصریہ
(مرد) انگوٹھی بائیں ہاتھ میں ہتھیلی کی طرف کرے۔
اور کہا گیا دائیں ہاتھ میں پہنے، مگر یہ رافضیوں کا شعار
ہے، تو اس سے بچنا ضروری ہے (قہستانی وغیرہ)
میں نے کہا یہ کسی زمانے میں رہا ہوگا پھر ختم ہو گیا، تو
اس پر غور کر لو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

ای کان ذلک من شعائرهم فی الزہن السابق
ثم انفصل وانقطع فی هذه الا زمان
فلا ینھی عنہ کیفما کان یہ
یعنی وہ گزشتہ زمانے میں ان کا شعار تھا پھر ان
زمانوں میں نہ رہا اور ختم ہو گیا، تو اب اس سے ممانعت
نہ ہوگی، جیسے بھی ہو۔ (ت)

اب تو بحمد اللہ سب شکوک کا ازالہ ہو گیا، فاحفظ واحمد وکن من الشاکرین والحمد للہ
مرتب العلین (تو اسے یاد رکھو اور حمد کرو اور شکر گزار بنو اور ساری تعریف اللہ کے لئے ہے جو سارے
جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت)

ہفتم : سخت افسوس کا مقام ہے کہ عبارت مرقات کی نقل میں بہت نقصید واقع ہوئی، مرقاۃ شریف
میں اس عبارت کے بعد یہ الفاظ تھے :

نعم ، لو دخل احد في المسجد والناس في
الصلوة او على اعادة الشروع فيها فبعد الفراغ
لو صافحهم لكن بشرط سبق السلام على
المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة
بلا شبهة

ہاں اگر کوئی مسجد میں داخل ہوا اور لوگ نماز میں یا نماز شروع
کرنے والے ہیں، تو فارغ ہونے کے بعد اگر ان سے
مصافحہ کرے بشرطیکہ مصافحہ سے پہلے سلام ہو لے تو
بلا شبہ یہ مصافحہ مسنونہ ہی کے مجموعہ میں شامل ہوگا۔

(ت)

ان میں صاف تصریح تھی کہ وہ کراہت صرف اس صورت میں ہے کہ لوگ نماز سے پہلے مل لے، باتیں
کر چکے، ملاقات ہوئی، اُس وقت مصافحہ نہ ہراندہ کچھ اور، اب بعد سلام آپس میں مصافحہ کرنے لگے اور اگر
ایسا نہ ہو بلکہ یہی وقت ابتدائے تھا کا ہو کہ یہ اس وقت آیا کہ نماز شروع ہو گئی تھی یا شروع کا ارادہ تھا اب
بعد سلام مصافحہ کرے تو یہ یقیناً مصافحہ مسنونہ ہے کہ خاص اول تھا پر واقع ہوا۔ ظاہر ہے کہ جماعت عید
میں اکثر لوگوں کی باہم یہی حالت ہوتی ہے کہ بعد سلام اُن کی تھا، اول تھا ہوتی ہے، تو مرقاۃ کے طور پر
بھی انھیں معافقہ سے اصلاً مانعت نہیں ہو سکتی۔ پھر معافقہ عید شرکائے جماعت واحدہ ہی سے خاص
نہیں بلکہ تمام اجاب جنھوں نے مختلف مساجد میں نمازیں پڑھیں اُس دن بلکہ دوسرے دن تک اول ملاقات
بعد الصلوٰۃ پر باہم معافقہ کرتے ہیں۔ یہ معافقہ تو یقیناً ابتدائے تھا پر ہوتے ہیں، جو عبارت مرقاۃ سے
برسبیل قیاس جناب اور عبارت فتاویٰ لکھنؤ سے صراحتاً ٹھیک موقع پر درست و بجا واقع ہیں، حالانکہ
مانعین زمانہ کا منع، مصافحہ بعد نماز اور معافقہ عید دونوں میں سب صورتوں کو عام و مطلق، اور وہ آپ ہی کی
عبارات مستندہ کی رو سے باطل و ناحق۔ پس اگر انھیں عبارتوں پر عمل فرمائیے تو تصریح فرمادیجئے کہ نماز عید سے
پہلے جو لوگ مل لیتے ہیں صرف وہ بعد نماز معافقہ نہ کریں، اور جو ہنوز نہیں ملے انھیں معافقہ بلا کراہت جائز و مباح
ہے، یوں ہی ایک دوسرے کے پاس جو ملے جاتے یا راہ میں ملتے ہیں وہ بھی بلا تاثر معافقہ کریں خواہ پیش از نماز
یا بعد از نماز مل لے ہوں یا نہ ملے ہوں کہ اس وقت تو ابتدائے تھا ہے۔ ان سب صورتوں کا جواز آپ ہی کی
مستندات سے ثابت۔ لاجرم آپ کو اس کی تصریح کرنا ہوگی، اس کے بعد دیکھئے کہ حضرات مانعین آپ کو
کیا کہتے ہیں، واللہ المستعان علی جہالات الزمان (اور اللہ ہی وہ ہے جس سے زمانے کی جہالتوں
کے خلاف مدد طلبی ہے۔ ت)

ہشتم : اس سے زیادہ عجیب تر یہ ہے کہ ان لفظوں کے متصل ہی مرقاۃ میں اور تحقیق جلیل و نافع،

خیالات مانعین پر سیف قاطع تھی وہ بھی قتل میں نہ آئی، فرماتے ہیں:

ومع هذا اذا صد مسلم يده للمصافحة فلا ينبغي الاعراض عنه بجذب اليد لما يترتب عليه من اذى يزيد على مراعاة الادب فحاصله ان الابتداء بالمصافحة حينئذ على الوجه المشروع مكره لا المجاذبة وان كان قد يقال فيه نوع معاونته على البدعة - والله تعالى اعلم.

یعنی یا آنکہ اُس صورتِ خاصہ میں کہ ملاقات پیش از نماز رکھیں اور مصافحہ تحیت بعد نماز کریں، کراہت مافی جاتی ہے، پھر بھی اگر کوئی مسلمان مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے تو ہاتھ نہ کھینچنا چاہئے بلکہ مصافحہ کر لیا جائے، اگرچہ اسے معاونتِ بدعت کہا جائے کہ اس حالت میں مصافحہ نہ کرنا صرف ایک ادب و اولیٰ تھا اور اب اس کے ترک میں مسلمان کی ایذا ہے کہ وہ تو ہاتھ بڑھائے اور ہم ہاتھ کھینچ لیں، مسلمان

کی خاطر داری اُس ادب کی مراعات پر مقدم ہے، لہذا اس صورت میں کراہت نہیں بلکہ مصافحہ کرنا ہی چاہئے (ت) نہ انصاف! اس منصفانہ کلام کو مانعین زمانہ کے خیالات سے کتنا بُعد ہے، یہ حضرات تو خواہی خواہی اپنی مشیخت بنانے اور شہرت پیدا کرنے کے لئے جماعتِ مسلمین کی مخالفت کو ذریعہ فخر اور غایتِ تشریع سمجھے ہوئے ہیں، مگر علمائے محققین مسلمان کا دل رکھنے کو رعایتِ ادب اور ترکِ مکروہات پر بھی مقدم جانتے اور ان کے رسوم و عادات میں مخالفت کو مکروہ و باعثِ شہرت مانتے ہیں، و لہذا تصریح فرماتے ہیں کہ حیب تک کوئی نہی صریح، غیر قابلِ تاویل نہ آئی ہو، عاداتِ اناس میں موافقت ہی کر کے اُن کا دل خوش کیا جائے اگرچہ وہ فعلِ بدعت ہو۔ عین العلم میں ارشاد ہوا:

اَلْاِسْرَارُ بِالْمُسَاعَدَةِ فَيَسَّرَ لِمَا لَمْ يَسَّرْهُ وَصَسَّرَ مُعْتَادًا فَيَعْصِرْهُمْ

اُن امور میں لوگوں کی موافقت کر کے انہیں خوش کرنا اچھا ہے جن (امور) سے شریعت میں ممانعت نہیں ہے

ول یعنی ادب و اولیٰ چھوڑنے سے مسلمانوں کی خاطر داری ہوتی ہے تو ادبِ اولیٰ کی رعایت نہ کرے ولی مسلم کی رعایت کرے، ولی مسلم کو تکلیف پہنچانا اور اسے شکستہ کرنا ترکِ اولیٰ و مخالفتِ ادب سے زیادہ بُرا ہے، البتہ جہاں رعایتِ ادب و اولیٰ اور مومن کا پاس خاطر دونوں جیں ہو سکتے ہیں وہاں بلاشبہ ترکِ ادب کا حکم نہیں، ہاں اگر کسی امر سے صراحتہً ممانعت آئی ہے تو محض مسلمان کی خاطر داری کے لئے اُس امرِ ممنوع کا ارتکاب نہ کرے۔ (مترجم)

حَسَنٌ وَإِنْ كَانَ بِدُعَاةٍ لَهُ

اور لوگوں کے عہد میں وہ رائج ہو چکے ہیں خواہ بدعت
اور نواہید ہی ہوں۔ (ت)

امام حجة الاسلام محمد غزالی قَدِيسَ سِرُّهُ اَلْعَالِي اِحْيَاءُ الْعُلُومِ شَرِيفِ میں فرماتے ہیں :

الموافقة في هذه الامور من حسن الصحبة
والعشرة اذ المخالفة موحشة و
لكل قوم سمر لا بد من مخالفة الناس
باخلا قهم كما ورد في الخبر لا سيما
اذا كانت اخلاقا فيها حسن العشرة و
المجاملة وتطبيب القلب بالمساعدة و
قول القائل انت ذلك بدعة لم يكن في
الصحابة فليس كل ما يحكم باباحته متفوقا
عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم وانما المحذور
بدعة تراغم سنة مأمورا بها ولم ينقل النهي
عن شيء من هذا (الى قوله) وكذلك سائر انواع
المساعدات اذا قصد بها تطبيب القلب اصطلاح
عليها جماعة فلا بأس بمساعدة قهم عليها
بل الاحسن المساعدة الا فيما ورد فيه
نهي لا يقبل التأويل

دیکھئے اُطباءِ قلوب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشاد یہ ہیں ، اللہ عز وجل جسے نیک توفیق دے وہی
ان نفیس الہی ہدایتوں پر عمل کرے ۔

حضرات مائنین ان سے منزلوں دور ہیں دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۔
بالجملہ اگر آپ کو مرقات پر عمل ہے تو صاف تصریح فرمادیجئے کہ بعد عید جو شخص معافتے کو ہاتھ بڑھائے

اُس سے انکار ہرگز نہ کیا جائے بلکہ فوراً معاف کر لیں۔ افسوس کہ مرقاۃ سے سند لانا تو بالکل الٹا پڑا۔ مجھے جناب کی بزرگی سے امید ہے کہ شاید مرقاۃ شریف خود ملاحظہ نہ فرمائی ہو بلکہ مانعین زمانہ عبارات میں قطع و برید و سرقہ کے عادی ہیں، کسی سارق نے آدمی عبارت کہیں نقل کر دی ہے آپ نے اُسی کے اعتماد پر استناد کر لیا، اب کہ پوری عبارت پر مطلع ہوئے ضرورت کی طرف رجوع فرمائیے گا وَاللّٰهُ الْمُؤَفَّقُ۔

نہم؛ بحمد اللہ تعالیٰ ہماری تحقیقات رائقہ سے آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معافۃ عید کو بدعت مذمومہ سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ وہ سنت و مباح کے اندر دائر ہے، یعنی من حیث الاصل سنت اور من حیث المخصوص مباح، اور بقصد حسن محمود و مستحسن، تو ظاہر ہوا کہ عبارت رد المحتار:

اِذَا اُتِيَ دَا الْحُكْمُ بَيْنَ سُنَّةٍ وَ
بِدْعَةٍ الْحَم

جب حکم کسی سنت و بدعت کے درمیان دائر ہو تو ترک سنت کو ارتکاب بدعت پر ترجیح حاصل ہے (ت) کو اس مسئلہ سے اصلاً تعلق نہیں کہ وہاں بدعت سے مراد بدعت مذمومہ ہے۔ جب تو اس سے بچنے کے لئے سنت کا چھوڑنا تک گوارا کیا ورنہ بدعت مباحہ سے بچنا خود ہی مطلوب نہیں، نہ کہ اس کے لئے سنت چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے، وھذا ظاہر علی کل من لہ حظ من عقل صافی (یہ ہر اس شخص پر عیاں ہے جسے پسندیدہ اور خالص عقل سے کچھ حق ملے ہے۔ ت)

وہم؛ فتویٰ فقیر میں میاں اسماعیل دہلوی کی بھی عبارت تھی جس میں معافۃ عید کے مستحسن ہونے کی صاف تصریح ہے، اُس سے جناب نے کچھ تعرض نہ فرمایا بلکہ مجموعہ فتاویٰ و عبارات رد المحتار و مرقاۃ پیش فرمائیں۔ اس میں دو احتمال ہیں:

ایک وہ، طائفہ مانعین جس کے نوگر ہیں یعنی ہفوات باطلہ و خرافات عاقلہ میں دہلوی مذکور کو امام اکبر مانتے ہیں اور جراتیں وہ بعلت مناقضت جس کا اس کے یہاں حد سے زاید جوش و خروش ہے اصول و فروع طائفہ کے خلاف لکھا ہے دیوار سے مارتے ہیں۔

دوم یہ کہ جناب کو اس سے کچھ کام نہیں جو کلام اس کا تصریحات امثال مرقاۃ و رد المحتار حتیٰ کہ مولوی صاحب لکھنوی کے خلاف ہو قابل قبول نہیں۔ اگر شتیٰ اخیر مختار ہے اور جناب کی انصاف پسندی سے یہی مامول، تو صراحتہ اس کی تصریح فرمادیجئے کہ جو مسائل تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و ایضاح الحق و غیر ہا تصانیف شخص مذکور، مولانا علی قاری و علامہ شامی یہاں تک کہ مولوی صاحب لکھنوی اور ان کے امثال کی

تصریحات سے رد ہوتے ہیں ان کا بطلان تسلیم فرماتے جانیے، امید کرتا ہوں کہ بہت مسائل نزاعیہ جن میں جملائے مانعین کو بے حد شور و شغب ہے یوں یا حسن و نحوہ انفصال پائیں گے اور ہم آپ بتوفیقہ تعالیٰ شخص مذکور کی ضلالت عقائد و بطالت مکائد پر متفق ہو کر حق ناصر کے اعلان میں باہم فہم و معاون یک دیگر ہو جائیں گے۔

و باللہ التوفیق والوصول الی سواء الطریق، اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق اور سیدھی راہ تک
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین، آمین !
 رسائی ہے، اور ہماری آخری پکاریہ ہے کہ ساری تعریف اللہ کے لئے جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے، اور درود و سلام ہو رسولوں کے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل و اصحاب سب پر۔ خداوند قبول فرما۔ (ت)

کتبۃ عبیدۃ المذنب | احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ
 النبی الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم